

УДК 376

*Карауш Ирина Сергеевна,  
доктор медицинских наук, профессор, Томский  
государственный педагогический университет, ведущий  
научный сотрудник отделения пограничных состояний НИИ  
психического здоровья Томского НИМЦ, Томск, РФ*

## **ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА К ЛИЦАМ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ**

*Аннотация.* В статье представлены данные исследования особенностей отношения студентов педагогического университета к лицам с ограниченными возможностями здоровья разных категорий — имеющих сенсорный (нарушения слуха и зрения), интеллектуальный дефект (умственную отсталость) или детский церебральный паралич. В целом, 26,3% студентов выражают не согласие с инклюзивным подходом в образовании, соглашаясь с утверждением, что «дети с ограниченными возможностями здоровья должны воспитываться и учиться отдельно от других детей». Для части опрошенных характерна стратегия «дистанцирования» от сверстников с нарушенным развитием, нежелание включаться в волонтерскую деятельность с детьми с ОВЗ. Среди различных категорий лиц с ограниченными возможностями здоровья наименьшую терпимость студенты проявляют к лицам с умственной отсталостью.

*Ключевые слова:* студенты, толерантность, дети с умственной отсталостью, слабослышащие и глухие дети, дети с детским церебральным параличом, слабовидящие и слепые дети.

*Irina S. Karaush,  
Doctor of Medical Sciences, Professor, Tomsk State Pedagogical  
University, Leading Researcher of the Department of Border  
States of the Mental Health Research Institute of National  
Research Medical Centre, Tomsk, Russia*

## **STUDENTS ATTITUDE TOWARDS PERSONS WITH DISABILITIES**

*Abstract.* The article presents the data of the study of the peculiarities of the attitude students of pedagogical University towards different categories of persons with disabilities — having sensory (hearing and vision disorders), intellectual disability (mental retardation) or cerebral palsy. In general, 26.3% of students disagree with the inclusive approach to education agreeing with the statement that «children with disabilities should be brought up and learn separately from other children». For some of the respondents, the strategy of «distancing» from children with impaired development is typical as well as the reluctance to engage in volunteer activities with children with disabilities. Among the various categories of persons with disabilities students of pedagogical university show the least tolerance to persons with mental retardation.

*Keywords:* students, tolerance, schoolteachers, children with mental retardation; hard of hearing and deaf children; children with cerebral palsy; visually impaired and blind children.

В условиях внедрения инклюзивного подхода в образование для педагога одним из необходимых профессиональных качеств становится социальная толерантность, включающая, помимо терпимости по социальным, индивидуальным, межэтническим различиям, толерантное отношение к детям с различным уровнем здоровья. В настоящий момент социальная активность таких людей значительно возрастает (благодаря современным технологиям, Интернет, СМИ, постепенно меняющемуся общественному мнению), однако стереотипы общественного реагирования остаются. В основе социальной

толерантности учителя лежит особая мотивация, которая проявляется в его готовности принять ученика таким, каков он есть, со всеми его достоинствами и недостатками, а также — в отсутствии негативных реакций, агрессивности по отношению к индивидуальным особенностям последнего [2].

Обзор исследований (преимущественно — зарубежных), посвященных изучению отношения педагогов к инклюзивному образованию, показал, что в большинстве случаев у них выявляется нейтральное или негативное отношение к инклюзивному образованию [5]; у большей половины отсутствует как личностная, так и деятельностная готовность к реализации инклюзивной практики [3]. Как правило, педагоги подготовлены к работе с детьми с нормативным развитием и нередко не имеют опыта взаимодействия с «особым» ребенком, поэтому нуждаются в ознакомлении с особенностями развития детей с ОВЗ, практическими навыками работы с ними [6], нормативно-правовой базой и методическими основами инклюзивного образования [7].

Цель представляемого фрагмента исследования — определение особенностей отношения будущих педагогов к лицам с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

Материал исследования — студенты Томского государственного педагогического университета ( $n=38$ , возраст 19-24 лет).

Методы. Использованы самостоятельно разработанные опросники для изучения особенностей отношения к лицам с ОВЗ и взаимодействия с ними. Оценивалось отношение к индивиду, имеющему сенсорный (нарушения слуха и зрения), интеллектуальный дефект (умственную отсталость) или патологию опорно-двигательного аппарата (детский церебральный паралич, ДЦП) в различных ситуациях: обучение в одной группе или секции; проживание рядом с семьей, имеющей такого ребенка; в целом отношение к совместному обучению здоровых и детей с ОВЗ; готовность работать в детской организации в качестве волонтера. Выделение именно этих четырех групп из категории «лица с ОВЗ» обусловлено их частотой, влиянием на функционирование и уровень развития; часто сочетается с интеллектуальными, речевыми, эмоциональными и поведенческими расстройствами. Результаты исследования обрабатывались статистически с использованием программы STATISTICA v.8.0., для анализа количественных признаков применялись непараметрические методы (критерий  $\chi^2$ ).

Результаты и обсуждение. Большее число студентов педагогического университета (73,7%) считают, что детей с ограниченными возможностями здоровья необходимо воспитывать вместе с нормативно развивающимися детьми. Стоит отметить, что при изучении мнения уже работающих педагогов за совместное воспитание высказались меньшее количество — 53,1% (на уровне тенденции, без статистических различий,  $p=0,28$ ). Вероятно, существующие программы обучения студентов педагогического профиля, включающие циклы по специальной психологии и дефектологии, повышают уровень информированности, формируют навыки взаимодействия с детьми с ОВЗ и являются одним из путей повышения социальной толерантности и навыков компетентности во взаимодействии такими детьми.

В предполагаемой ситуации появления в учебной группе студента с ОВЗ 5,3% из числа респондентов выбрали вариантом своего поведения «игнорирования», 55,2% — «познакомиться и предложить помощь» и 39,5% — «представить себя в подобном положении и прийти к выводу, что главное — это желание учиться и умственные способности». Последний вариант, при его определенной толерантности, предполагает более пассивную позицию наблюдателя, в сравнении с активной — «предложения помощи». Совместные занятия внеучебной деятельностью со сверстником, имеющим проблемы в развитии (любой категории) допускают 76,3% студентов (спорт, увлечения, различные секции и т. п.) Против таких занятий совместно со слабослышащим/глухим сверстником возражают только 2,6%, с ребенком с УО — 18,4% и с ДЦП — 13,2%.

Не согласны заниматься волонтерской деятельностью в организациях для слабослабослышащих/глухих 55,3%, для слабовидящих/слепых — 34,2%, для лиц с УО — 86,8%, с ДЦП — 76,3%. Согласны работать со всеми категориями только 5,3% от общего количества студентов (значимо меньше ( $p=0,0456$ ,  $\chi^2=4,0$ , d.f.=1) в сравнении с опытными педагогами); возражают против волонтерской деятельности со всеми категориями лиц с ОВЗ 23,7%. Среди причин, определяющих нежелание заниматься волонтерской деятельностью, вероятно, следует рассматривать следующие. Во-первых, это собственно негативное отношение к лицам с ограниченными возможностями здоровья. Во-вторых, в большинстве регионов имеет место недостаточная осведомленность населения в целом о ее сути такой деятельности и возможностях участия в ней. Вероятно, эту причину можно отнести к одной из основных. В-третьих, при заинтересованности волонтерством, большой интерес могут представлять иные контингенты. Воз-

можно, педагогическая деятельность уже предполагает определенное альтруистическое желание помочь, ответственность и активность и, при наличии соответствующих побуждений и черт личности они реализуются в профессиональной сфере.

Таким образом, среди различных категорий детей с ограниченными возможностями здоровья дети с умственной отсталостью вызывают у студентов наиболее негативное отношение. Это соотносится с данными литературы, свидетельствующими, что «лица с умственной отсталостью относятся к той категории людей с ОВЗ, которая часто вызывает предубежденное негативное отношение» [4]. Педагоги в большей степени готовы «принять» учащихся с физической инвалидностью и в меньшей — детей с нарушениями поведения и интеллекта [1].

Ограничения данного исследования связаны с небольшим объемом выборки (студентов). Следует отметить, что представляемое сообщение является только фрагментом, в дальнейшей планируется представить данные по большему количеству студентов — учащихся различных ВУЗов.

Подводя итог, хочется отметить, что на современном этапе при внедрении системы инклюзивного образования много говорится о детях, практически обходя вниманием учителя, которому нередко также требуется помощь в изменении сложившихся социальных стереотипов и формировании внутренней готовности к позитивному восприятию учеников с ограниченными возможностями здоровья. По данным литературы, на формирование позитивного отношения учителей к инклюзии оказывают факторы обучения и получения практического опыта взаимодействия с детьми, имеющими различные виды нарушенного развития [8]. Готовность к персональному и профессиональному взаимодействию с лицами с ОВЗ целесообразно формировать еще во время обучения, помимо вышеуказанных аспектов, она базируется на приобретении навыков «здоровьесбережения» не только в отношении учащихся, но и в отношении собственного психического здоровья, таких качествах как креативность, творчество, оптимизм, чувство юмора. Для изменения сложившихся социальных стереотипов и формирования психологической готовности педагога к работе в инклюзивном пространстве большую роль играют индивидуальное консультирование, психологические тренинги, мастер-классы, стажировки в школах, уже имеющих опыт инклюзии.

#### *Литература*

1. Ливенцева Н. А. Обзор современных зарубежных исследований по проблемам инклюзивного образования // Психологическая наука и образование. 2011. № 3. С. 114-121.
2. Поваренков Ю. П. Психологическое содержание профессиональной толерантности учителя // Вестник ТГПУ. 2005. № 1(45). С. 66-70.
3. Самсонова Е. В., Мельникова В. В. Готовность педагогов общеобразовательной организации к работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья и детьми с инвалидностью как основной фактор успешности инклюзивного процесса // Клиническая и специальная психология. 2016. Т. 5. № 2. С. 97-112.
4. Сычев О. А., Трофимова Е. М. Ценностные и моральные основы отношения студентов к лицам с умственной отсталостью // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2018. Т. 15. № 1. С. 53-66.
5. Florian L., Linklater H. Preparing teachers for inclusive education: Using inclusive pedagogy to enhance teaching and learning for all // Cambridge Journal of Education. Vol.40 (4). P. 369-386.
6. Hassanein E. E. Changing teachers' negative attitudes toward persons with intellectual disabilities // Behav Modif. 2015. Vol. 39(3). P. 367-89.
7. Cagran B., Schmidt M. Attitudes of Slovene teachers towards the inclusion of pupils with different types of special needs in primary school // Educational Studies. 2011. Vol. 37. № 2. P. 171-195.
8. Ozer D., Nalbant S, Ağlamış E., Baran F., Kaya Samut P., Aktop A., Hutzler Y. Physical education teachers' attitudes towards children with intellectual disability: the impact of time in service, gender, and previous acquaintance. J Intellect Disabil Res. 2013. Vol. 57(11). P. 1001-13.